大正時代に建築された長屋群にある共同住宅の保存活用プロジェ クトによるリフォームである。

敷地は，大阪都心の真中にもかかわらず伝統的木造住宅が比較的多く残存するものの，住み手がいなくなっていくなかで建替えやマ ンション開発が進む地域の一角にある。大正時代に建築された長屋群が残つていたことは貴重といえるが，実は本長屋群もマンション に建替えられる予定であった。それが，施主の親族が，本設計を担当した大学研究室関係者と知り合うなかで，長屋の持つ歴史的魅力 の保存活用を勧められ，今回のリフォームに繋がった。これがこの リフォームの特徴の一つであり，大学研究室との連携によるプロ ジェクト型リフォーム事例である。

対象の長屋は，路地を持つ長屋群のなかにある，大正14年築の 1 軒で，数年前から空き家となっていた。まず耐震改修では，既存 の1階•短手壁を保存し，新設壁には土壁と同じ特性を持つ荒壁パ ネルと耐震リブフレームを用し，既存長屋の持つ土壁や伝統的な木造軸組の良さを活かした改修を実施している。

改修前の長屋は，住人による増改築が繰り返され，増築により隣家とのブロック塀との間にあった南側の庭はなくなり，室内の土壁 の表面はプリント合板で覆われるなど，本来の魅力を喪失していた。 そこに，増築部分の撤去により光と風が通り，合板が剥がされて土壁がよみがえり，木部は水洗い後オイル塗りのツヤ出しがなされて いる。間取りはほとんど変更せず，必要に応じて建具で間取りを変 えることで，様々な住み手に対応できるよう工夫されている。また，現代のライフスタイルに適合させるために浴室，トイレ，キッチン

などの水回りには最新設備が導入されている。設備は既存部分と縁 を切るように設置され，電気配線には土壁の外側に設けられた衝立 のような意匠壁がうまく利用されている。
そこには，古いものにはさわらず，新しいものを足すという設計者のコンセプトと，随所に見られるこまやかなデザイン力により，老朽化した賃貸住宅が，建物の持つ歴史的価値の魅力に変換され，初期の長屋の魅力がさらに増す形で再生されている。そして，施主 にとつては，家賃の値上げという不動産価値の向上にもつなげられ，想像以上の仕上がりにより，今後残っている長屋にも展開されると いう計画である。
街中に存在する伝統的木造住宅の保存は言葉ほど簡単なことでは ない。特に賃貸住宅は資産価値が保たれ，かつ大切に住み継がれる ことで維持される。単に住宅単体にとどまらず都市再生に繋がる汎用性のある町造りのリフォーム事例でもある。
住宅リフォーム・紛争処理支援センタ—理事長賞に値する作品で ある。


after



リフォームの動機／設計•施工の工夫点／施主の感想 など

 た。老括化していく建物に対して，リフォームを行うことは，文化を蝺承していく




中である。

## 玟さ上のエ夫〉

現代の住まい方に適合させた。
－既存建具のモデュールが揃っていることを利用して，䙎の開閉による模様替えを可能とし，入居者のニーズに応えるようにした。
アルミサッシに変更されていた空周りは，性能はそのままに，サッシの外側に格子を設けることで町並みとの猃和をはかった。
電気配線などの設備は，㣫立てのようなスクリーン壁を利用した上で，露出とし

特に配慮した住宅性能：伝統工法を生かした耐震診断•耐震補強。土壁を痛めない配管•配線

| データ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 所在地 | 大阪府大阪市 |  |  |  | 構造 $/$ 築後年数 |  | 在来木 | 造／ | 84 | 年 |
| 該当工事面積 | 50 | $\mathrm{m}^{2}$／総工事床面積 | 50 | $\mathrm{m}^{2}$ | 該当部分工事費 | 400 | 万円 | 工事費 | 400 | 万円 |
| 居住者構成 | 15歳以上 | 万歳未満：人 | 人／65歳以上： |  | 人／15歳未満 | 人 ペット： |  |  | 賃貸のため変動 |  |
| 設計会社 | 大阪市立大学生活科学研究科竹原•小池研究室 |  |  |  | 担当者 竹原 | －－小池 | 志保子•上原 充•菱 |  | 川 菜隠•山田 久美 |  |
| 施工会社 | （株）山本 | 尃工務店 |  |  | 担当者 | 佐川 恵美 |  |  |  |  |



